

# 由GRI全球大會檢視ESG資訊揭露的核心價值及未來潮流

文●巴 安 KPMG安侯永續發展顧問(股)公司高級顧問師  
林泉興 KPMG安侯永續發展顧問(股)公司協理  
黃正忠 KPMG安侯永續發展顧問(股)公司總經理



2016年第5屆GRI (Global Reporting Initiative) 全球大會，來自77國近1,200位與會者於荷蘭阿姆斯特丹齊聚一堂，研討ESG資訊揭露的真實意涵、最新趨勢及挑戰。此次的大會以正式公布由KPMG、GRI、UNEP和非洲公司治理中心共同出版的“Carrots & Sticks” 揭開序幕；此報告在過去10年間定期出版，統計、闡述了全球非財務績效資訊揭露的相關規範與政策，10年間的光景可顯著觀察到規範數量明顯增長，顯見當前各國主管機關、交易所、利害關係人等對於非財務績效資訊揭露的關注及具體需求。

綜觀全球各產業的領航

者及標竿，許多同時也都是非財務績效資訊揭露的箇中高手，將其永續溝通力完美結合商業意涵，為組織創造更好的無形商譽、價值與資產。然而，還是有許多企業抱持者躊躇的心態進行相關資訊揭露，奉合規法遵為圭臬及最高指導原則。筆者認為，既然揭露一事勢在必行，何不使其發揮最大功效，正面思考讓企業藉此受惠？然而，可能許多企業不太理解ESG資訊揭露到底能夠帶來什麼樣的正面效益，因此，以下將整合第5屆GRI全球大會上所討論之議題內容，為讀者說明ESG資訊揭露的核心價值、探討如何有效發揮這些核心價值，並介紹ESG資訊揭露的未來潮流與趨勢。

## ESG資訊揭露的核心價值

簡單來說，ESG資訊揭露的目的有二：

- 1.對內，其建構與彙整的過程，就是一種有效的企業管理工具。可用於辨識風險、創造轉型契機，也能夠讓企業建立兼顧多面向發展之願景與策略，有效的運用短中長期計畫落實管考、主導並創造差異化，能夠讓組織的核心理念及主軸勾勒得更為分明，凝聚共識。
- 2.對外，溝通及說明公司現今和未來的真實價值，並透過透明揭露，建立利害關係人對組織的信任，進而強化正向觀感、吸引投資人。而「真實價值」和

「未來」為此目的之關鍵字，因為ESG資訊揭露涵蓋財務以外之績效，較能真實反映企業的價值，另又因永續發展相較於短期之經營績效外，更注重能否長久治理，因而長期的績效才是其關注焦點與核心。

但是，到底什麼樣的資訊、怎麼樣的呈現方式，才能夠完成上述的訴求、展現ESG資訊揭露的核心價值？KPMG的看法從一而終，並和本屆GRI大會中所討論的內容一致；非財務績效資訊揭露必須考量7大準則：ESG治理、重大議題、利害關係人實質議合（Engagement）、ESG風險與機會、策略與目標、供應鏈管理及平衡報告。此次我們將就會議中討論最多的前5大點、整理為3大面向進行研討及分享。

## ESG資訊揭露的關鍵要點

### ESG治理

來自WBCSD（World Business Council for Sustainable Development）的與會者提到，對於很多公司來說，CSR報告書的撰寫

為“icing the cake”，意即裝飾、點綴既有作為和績效，但其也指出，“before you ice a cake, you must first make sure there is a cake to ice”，即在裝飾、點綴前，還需確認組織擁有實際作為和績效；此與我們KPMG常常提到的「巧婦難為無米之炊」有異曲同工的意涵。而多位來自業界的與談者，均在GRI大會上一再重申，企業在永續道路上要走的踏實長久，就必須擁有高層的首肯及參與。是故，我們稱ESG治理係檢視組織在非財務績效整體面向真實價值的最佳體檢也不為過，因從ESG治理架構的完整性、參與的高度等等，都是可以評估一個企業永續發展體質的最佳指標。

此外，關於企業永續架構和價值之最佳內化程度的討論也相當有趣，該議題在不同場次都被提及，包括我們對於未來的期望為——再也沒有所謂的「永續企業」而只有「企業」，因為最終永續將不是一個選擇或是抬頭，是屬於企業理所當然的一部分。但從另一個角度檢視，專職的永續部門是否僅具有階段性的任務？不

同企業的代表則持兩歧意見，唯同意企業規模、性質及文化等均需納入評估考量。關於此議題不可否認的是，專職的永續部門為企業內化永續發展旅途中之重要里程碑。

## 重大議題及利害關係人實質議合

非財務績效資訊揭露的意義既然是溝通，報告書的內容就必須是對讀者有意義的內容，所以企業創造的ESG價值或是衝擊、因應，最好能夠強調與利害關係人的實質關聯性。GRI全球大會上多次提到，企業創新往往需要聆聽外部的聲音，實質的利害關係人議合才能為企業投入創新的元素、開創多元的可能性。這是因為企業創造的重要價值往往來自透過其核心業務解決實際的問題，故透過實質議合能夠了解利害關係人認知的價值為何，以及企業應以何種形式創造及提供這些多元價值或商業模式，這也是一種能有效和利害關係人溝通並建立信任的秘訣。

大會上亦提及，報告規範的長期趨勢包括GRI和IIRC

(International Integrated Reporting Council) 之標準和框架的合併、聚焦。與會者提出疑問，認為IIRC的IR Framework (整合性報告書框架) 以投資人的訴求為主，而非GRI從所有利害關係人的角度切入，兩者如何調和？實際上，從DJSI (Dow Jones Sustainability Index) 的問卷內容和GRI的關注面向重疊度高，說明雙方所關注的議題有一定的重疊性。事實上，重大性的定義於全球不同組織 (如GRI、CDP、IIRC、SASB、ISO、FASB等) 提供的報告揭露規範、標準及框架中，均有相似但並非完全一致之定義，這些單位已聯合發起“Corporate Reporting Dialogue”倡

議，其宗旨就是為因應市場要求，提升各種規範、標準及框架的相通性及可比較性，讓揭露企業能更妥適的運用這些規範及標準。

### ESG風險與機會、策略與目標

在GRI第5屆全球大會上，UN SDGs (Sustainable Development Goals) 為另一個熱門的討論議題。從現場與會者投票結果顯示(如圖)，約六成的公司／組織已經開始將之納入ESG永續策略、甚至是企業的整體發展策略考量中。在報告書中詳細說明企業於環境大趨勢相關之風險與機會，並從之衍生策略考量及相關目標，實為展

現企業遠見、對長期成長的看重、對企業責任的正面態度以及積極發掘、創造新價值機會的優良表現。

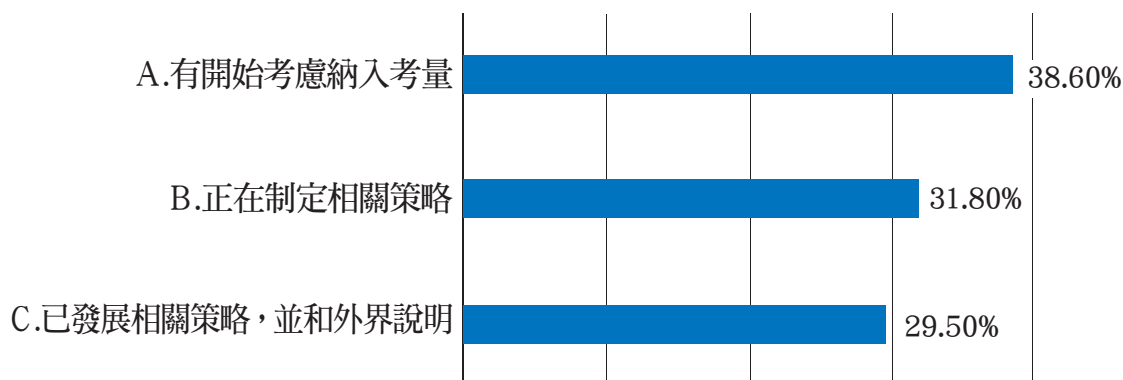
來自業界的與談人提及，企業有責任在於其核心業務有重大性的議題上設定目標，逐步提升績效並降低衝擊、甚至是創造價值。企業在檢視重大議題及風險與機會時，應特別花點心思研究如何聯結SDGs。在全球半數的經濟活動都掌握在全球千大企業的情勢下，聯合國秘書長潘基文亦曾經表示若沒有企業的配合，SDGs將無法實現。

### ESG資訊揭露趨勢及挑戰

GRI倡議ESG績效資訊揭

#### GRI大會論壇現場與會者投票結果

##### 貴公司/組織採納考量SDGs的進度





任，但在該環節取巧則將完全把確信的意義抹煞，更容易破壞報告書確信流程對於利害關係人所代表的意義，必須謹慎為之。

## 結語

整體而言，大眾對於ESG績效資訊揭露的關注與需求

度持續提高，但GRI大會的業界代表亦以己身案例，分享、提及組織尚未適時揭露或提供相關完整資訊，利害關係人會透過既有揭露內容進行假設估算，如結果、數據誤謬而組織亦無相關統計資料用以澄清，就如同啞巴吃黃蓮。所以，如企業能夠主動公布獲得第三方確信的資料，並進行有效溝通則風險就會大幅減小。我們認為透過一份品質優異的CSR報告書進行ESG績效資訊揭露，有效溝通企業的立場、績效及價值，並利用紮實的確信服務來提升報告書的可信度，才能發揮資訊揭露的最大功效，成功的建立信任並傳達企業當下及未來的真實價值。

露至今已20年，此次的全球大會除回顧過去歷程，亦展望10年、描繪未來的報告趨勢。首先，資訊數位化為首要趨勢，並非僅指由紙本轉變為電子化，而係更進一步將資訊轉換為可分析、統計，能成為指引企業永續決策時之輔助數據。此外，即時的ESG績效資訊揭露與利害關係人回饋、互動性的資訊瀏覽方式，都將成為未來趨勢。而因應此趨勢，Digital Reporting Alliance於大會期間正式成立，主要希望建置導入XBRL (eXtensible Business Reporting Language) 的技術環境，以及數位報告資訊彙整平台。

由此趨勢，我們確認ESG

績效資訊揭露的本質就是溝通和建立信任，因而在未來數據和資訊將被及時應用，彙整、統計分析的時代，這些資訊確信 (Assurance) 的執行及品質更是無比關鍵。我國部分CSR報告書已被要求採用確信準則公報第一號 (參考ISAE 3000) 進行確信，亦有許多企業自願採行，以提升讀者對其資訊準確度的信心。但令人擔憂的是，除食品業七項指標外，自願採行的企業大都選擇3至5個指標進行確信，惟該些指標大都不具重大性。另外，僅針對局部進行確信，企業即對外宣稱報告書取得會計師事務所的確信聲明，恐誤導讀者對於報告書品質的認知。確信的訴求既為建立信

